

Archeo-rapport 362

Het archeologisch vooronderzoek aan de Rozenlaan te Zandhoven



Jeroen Verrijckt & Maarten Smeets

**Kessel-Lo, 2016
Studiebureau Archeologie bvba**

Archeo-rapport 362

Het archeologisch vooronderzoek aan de Rozenlaan te Zandhoven

Jeroen Verrijckt & Maarten Smeets

**Kessel-Lo, 2016
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeo-rapport 362 Het archeologisch vooronderzoek aan de Rozenlaan te Zandhoven

Opdrachtgever:	Consoorten Rozenlaan – Paul Verhaert
Projectleiding:	Maarten Smeets
Leidinggevend archeoloog:	Maarten Smeets
Auteurs:	Jeroen Verrijckt Maarten Smeets
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

D/2016/12.825/20

Studiebureau Archeologie bvba
Jozef Wautersstraat 6
3010 Kessel-Lo
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2016, Studiebureau Archeologie bvba

Administratieve fiche

Site	Zandhoven (Pulderbos) – Rozenlaan
Locatie	Provincie Antwerpen, Gemeente Zandhoven (Pulderbos), Rozenlaan 33
Lambert 72- coördinaten	Hoekpunt 1: X172968, Y212586 Hoekpunt 2: X172906, Y212501 Hoekpunt 3: X172857, Y212539 Hoekpunt 4: X172896, Y212599
Oppervlakte projectgebied	1,1 ha
Kadastergegevens	Afdeling 2: Sectie B: perceelsnummers: 443b5, 443c4, 446g, 444e2, 444c2, 444z, 447w4, 447m5 en 443x4
Opdrachtgever	Consoorten Rozenlaan – Paul Verhaert, Kasteelstraat 9, 2280 Grobbendonk
Vergunningsnummer	2016/105
Vergunningshouder	Maarten Smeets
Bijzondere voorwaarden	Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Zandhoven, Rozenlaan 33
Termijn veldwerk	4 april 2016

Aard van de bedreiging	Verkaveling van 1,1 ha
Archeologische verwachting	In de onmiddellijke omgeving zijn een aantal middeleeuwse bouwkundige relictten bewaard. Het projectgebied ligt op een rug tussen de Molenbeek en de Wilborrebeek en wordt gekenmerkt door een plaggenbodem.
Wetenschappelijke begeleiding	Geen

Inhoudstafel

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Inleiding	p. 3
1.1 Algemeen	p. 3
1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied	p. 3
1.3 Lokale topografie en hydrografie	p. 4
1.4 Archeologische en historische voorkennis	p. 5
1.5 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen	p. 8
Hoofdstuk 2 Werkmethode	p. 9
Hoofdstuk 3 Analyse	p. 11
3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw	p. 11
3.2 Het sporen- en vondstenbestand	p. 13
Hoofdstuk 4 Synthese	p. 17
4.1 Interpretatie en datering	p. 17
4.2 Beantwoording onderzoeksvragen	p. 17
Hoofdstuk 5 Besluit	p. 19
Bijlagen (CD-rom)	
Bijlage 1: Overzichtsplan	
Bijlage 2: Fotoinventaris	
Bijlage 3: Bodemprofielen	

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Algemeen

Wegens de plannen voor een verkaveling heeft Onroerend Erfgoed een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd (vergunningsnummer 2016/105) op een terrein met een oppervlakte van 1,1 ha gelegen aan de Rozenlaan te Zandhoven (Pulderbos). Het veldwerk werd uitgevoerd door Studiebureau Archeologie bvba op 4 april 2016.

1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het terrein is gelegen in een landelijke context op circa 750 m ten noorden van het dorpscentrum van Pulderbos (fig. 1.1) en is kadastraal gekend als Zandhoven Afdeling 2, Sectie B, perceelsnummers 443b5, 443c4, 446g, 444e2, 444c2, 444z, 447w4, 447m5 en 443x4 (fig. 1.2). De percelen bestonden op het moment van onderzoek uit braakliggend terrein. Geo-archeologisch gezien is het projectgebied gesitueerd in de Kempen (fig. 1.3).

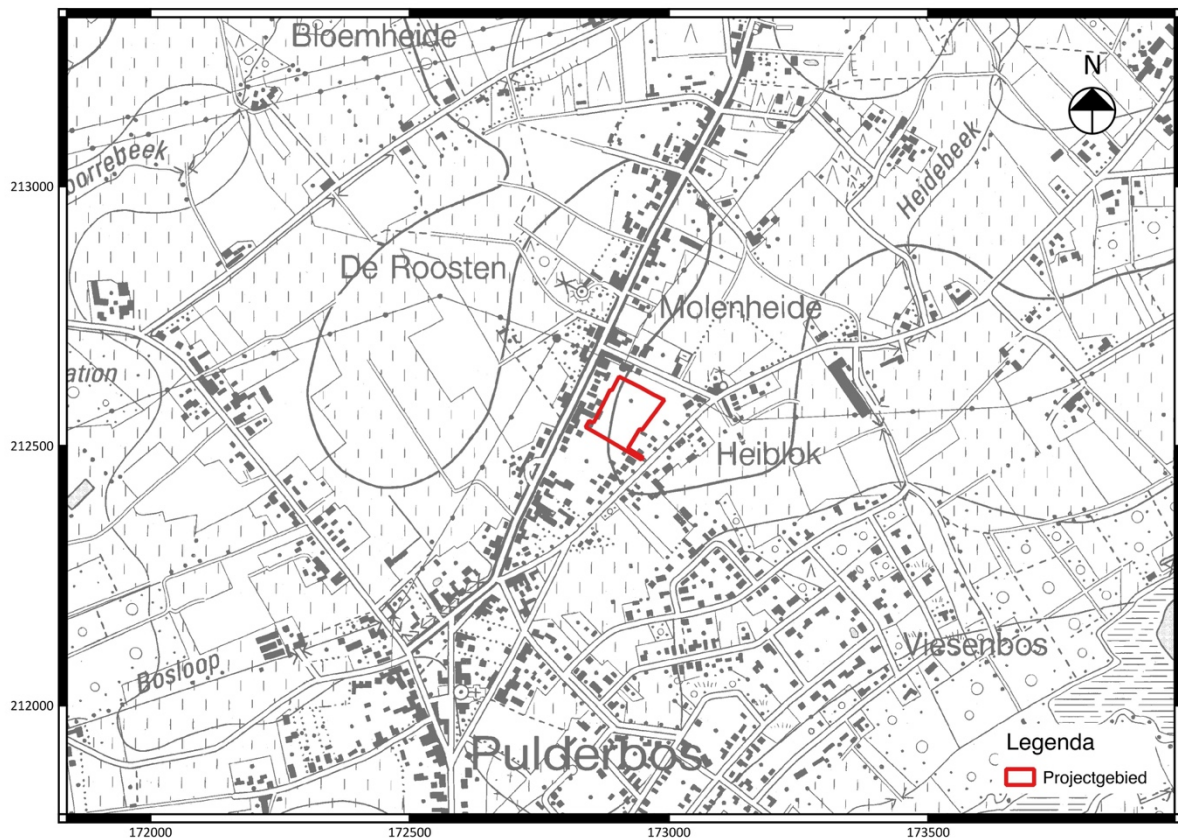


Fig. 1.1: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).

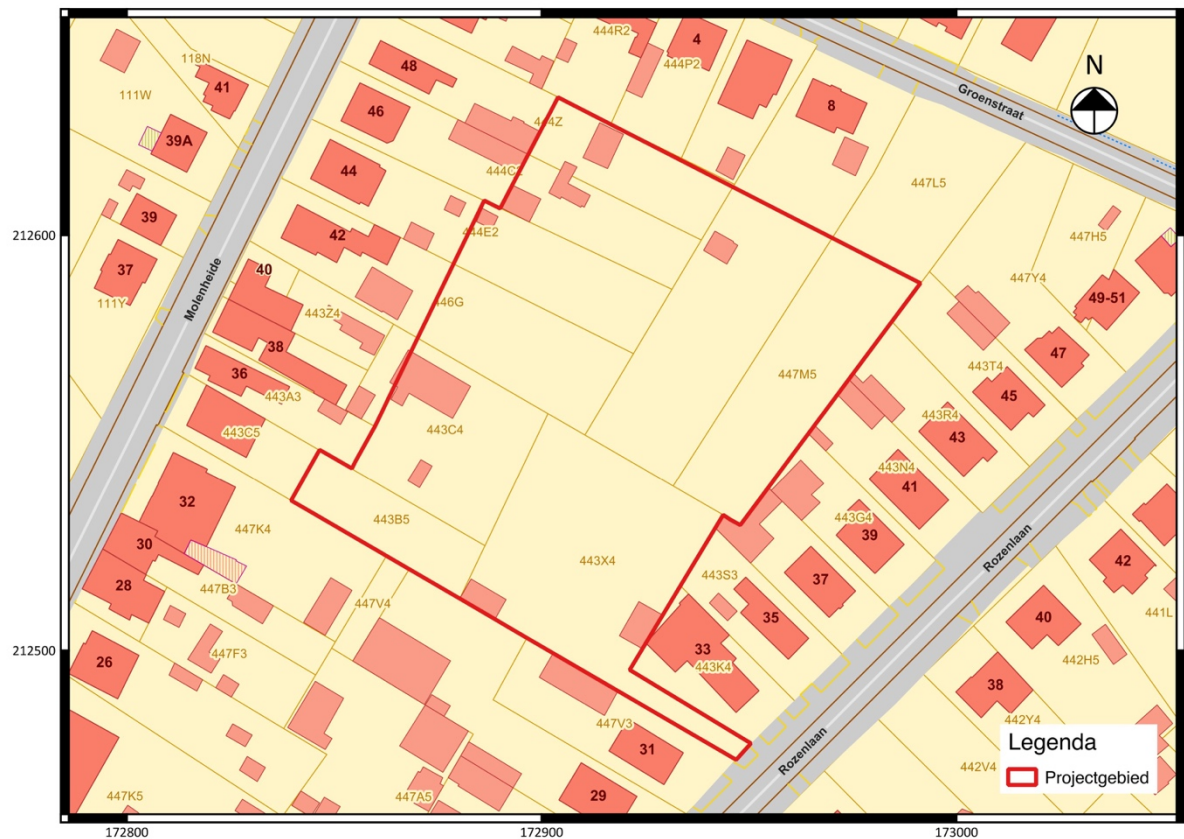


Fig. 1.2: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied (©CADGIS).

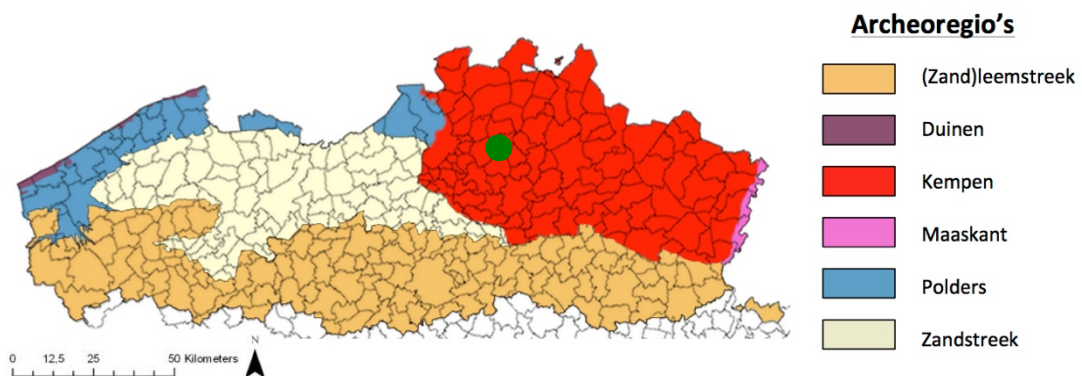


Fig. 1.3: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's¹.

1.3 Lokale topografie en hydrografie

Het onderzoeksgebied ligt op een hoogte van ongeveer 8 m TAW. Het oppervlakte helt licht af naar het noorden. De afwatering gebeurt via de Bosloop. Deze vloeit naar het westen om uit te komen in

¹ <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

de Klein Wilboerebeek. Deze watert op zijn beurt af richting de Nete en maakt zo dus deel uit van het Netebekken (fig. 1.4).

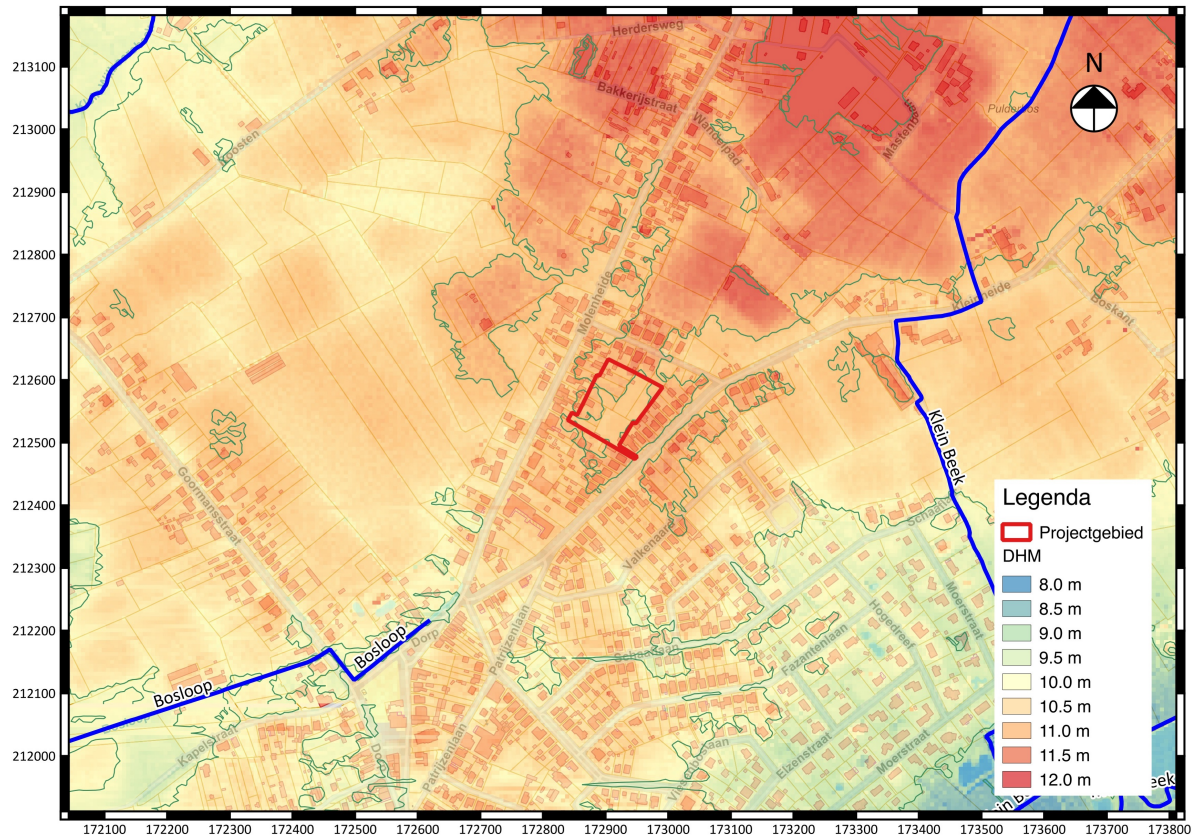


Fig. 1.4: Uittreksel van het Digitaal Hoogtemodel (DHM) met waterlopen en situering van het projectgebied².

1.4 Archeologische en historische voorkennis

Archeologie:

Tot op heden zijn in de nabijheid van het projectgebied geen archeologische vindplaatsen gekend. Er zijn in het gebied nagenoeg geen archeologische prospecties uitgevoerd naar aanleiding van grote infrastructuurwerken. Het schijnbaar ontbreken van archeologische vindplaatsen kan dus eerder het gevolg zijn van het ontbreken van een systematische archeologische inventarisatie van de regio. De Centrale Archeologische Inventaris bevat twee historische indicatoren, CAI 105900 en CAI 105881, in de omgeving van het onderzoeksgebied. Respectievelijk zijn het een 19^{de}-eeuwse windmolen die tot op heden bewaard is (DIBE 14572)³, en de Onze-Lieve-Vrouwekerk waarvan de toren mogelijk dateert

² Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

³ PLOMTEUX G., STEYAERT R. & WYLLEMAN L. 1985: Inventaris van het cultuurbezit in België, Architectuur, Provincie Antwerpen, Arrondissement Antwerpen, *Bouwen door de eeuwen heen in Vlaanderen 10N3 (Ru-Z)*, Brussel - Gent, 1132.

VAN STAPPEN P. 1996: Molenzorg. Molen van Pulderbos geheel gerestaureerd, in *Natuur- en Stedschoon*, 65e jg, 29-30.

uit de 13^{de} eeuw (DIBE 14554)⁴. CAI 152884 betreft de waarneming van cirkels en een grote rechthoek via google earth. Het is echter onduidelijk welke interpretatie hieraan toe te schrijven is. Bij een plaatsbezoek door Rica Annaert werden er Romeins aardewerk, botresten, houtskool en ijzeroer aangetroffen.

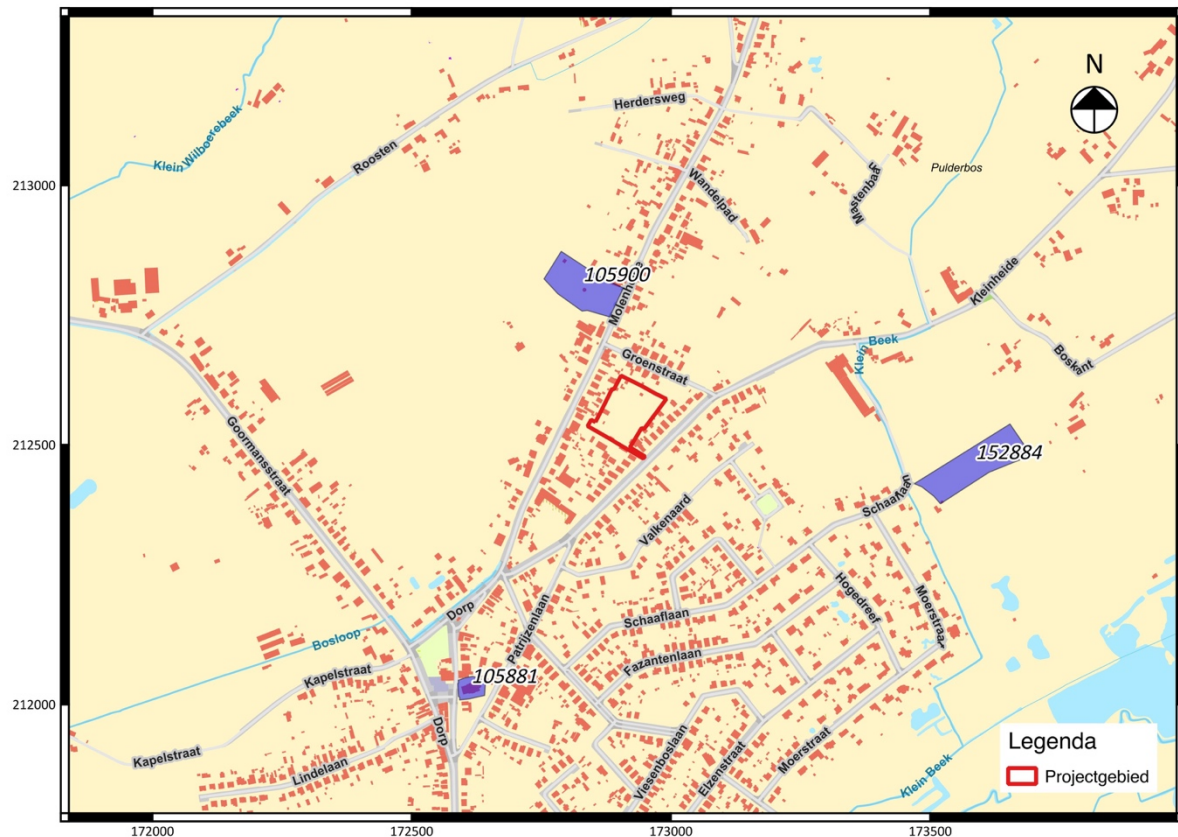


Fig. 1.5: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied⁵.

Historisch kaartenmateriaal:

Een compilatie van historisch kaartenmateriaal toont een sterk veranderende landschappelijke inrichting vanaf de 18^{de} eeuw tot heden. Op de Ferrariskaart (fig. 1.6.1) is zichtbaar dat het projectgebied zich bevindt te midden van akkers en weiland. Ten oosten van het projectgebied staat er één gebouw ingetekend langsheen een weg. In de 19^{de} eeuw zien we een volledige verandering van de inrichting en percelering in de omgeving van het projectgebied. Het eerder aangehaalde gebouw verdwijnt en er wordt net ten oosten van het projectgebied een nieuwe weg aangelegd (Atlas der Buurtwegen, fig. 1.6.2). Ten westen wordt een nieuwe weg aangelegd (de huidige Molenheide) waarlangs er enkele gebouwen worden opgericht. Op de Poppkaart (fig. 1.6.3) is zichtbaar dat deze bewoning verder aangroeit. Tegelijkertijd verdwijnen de twee wegen die aan de oostelijke zijde van het projectgebied voorkomen. Vermoedelijk wordt er pas in de 20^{ste} eeuw een nieuwe weg (de huidige Rozenlaan) aangelegd ten oosten van het projectgebied.

<https://inventaris.onroerendergoed.be/dibe/relict/14572>

⁴ Plomteux e.a. 1985: 1124-1125; <https://inventaris.onroerendergoed.be/dibe/relict/14554>

⁵ www.agiv.be

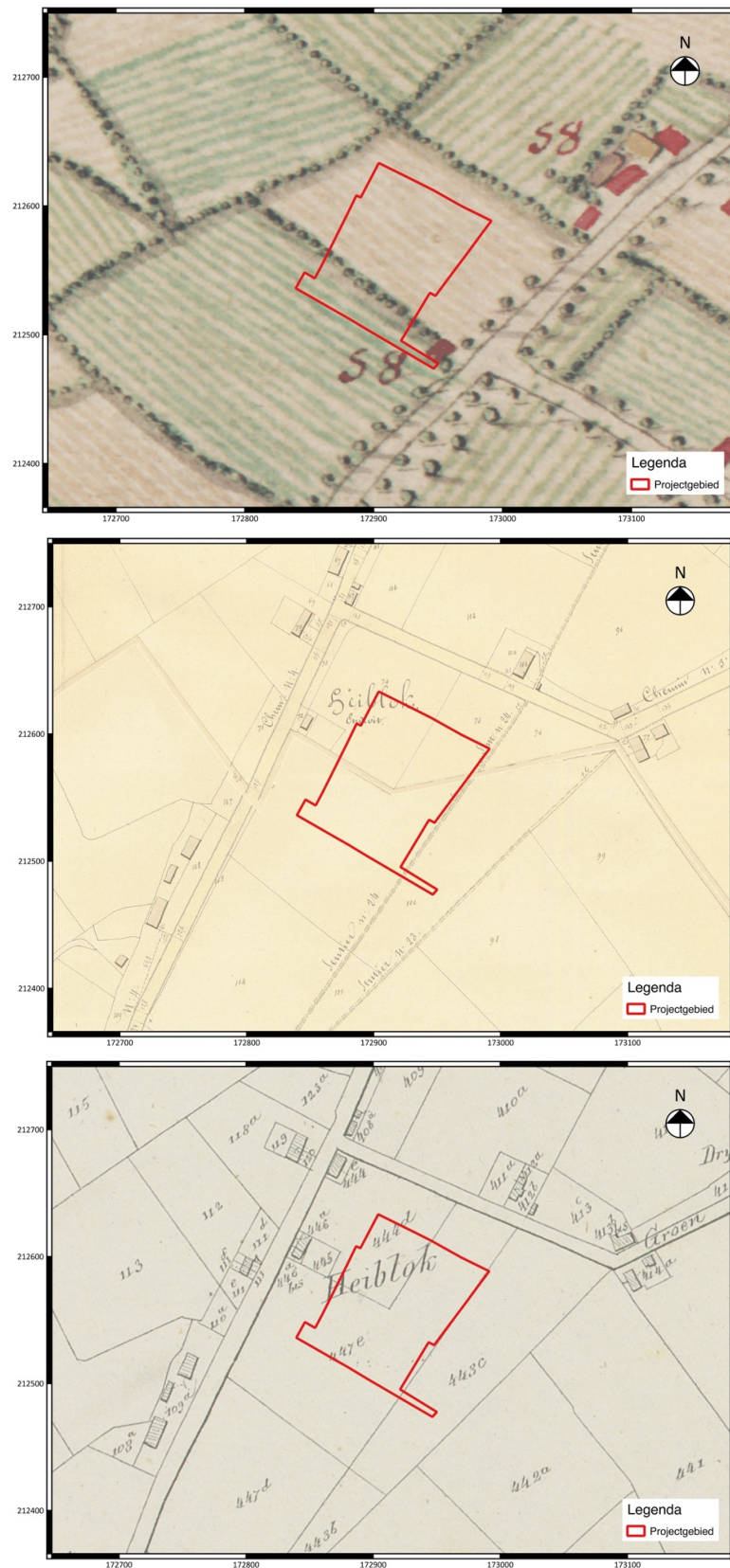


Fig. 1.6: Evolutie van het landgebruik ter hoogte van het projectgebied op basis van historische kaarten, Ferrariskaart (1770-1777), Atlas der Buurtwegen (ca. 1841), Popp-kaart (1842-1879).

1.5 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen

- Is er een plaggenbodem aanwezig zoals aangegeven op de bodemkaart?
- Zijn er sporen aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen? Welke factor(en) speelden hierin een rol?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?

Bijkomende vraagstelling:

- Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?

Hoofdstuk 2 Werkmethode

Tijdens het veldwerk werd de methode van continue proefsleuven gebruikt. Over nagenoeg de volledige oppervlakte van het projectgebied werden vijf proefsleuven gegraven met een maximale tussenafstand van 15 m. In totaal werd een oppervlakte van 900 m² onderzocht in een representatief grid. Dit komt overeen met 8,18 % van de totale oppervlakte (1,1 ha) van het projectgebied. De vereiste dekgrad van 12,5% werd niet gehaald. Redenen hiervoor zijn het voorkomen van enkele ontoegankelijke zones (moestuin, fruitbomen, houtopslag...). Op de startvergadering werd afgesproken dat de voorlopig ontoegankelijke zones nog niet moesten worden onderzocht.

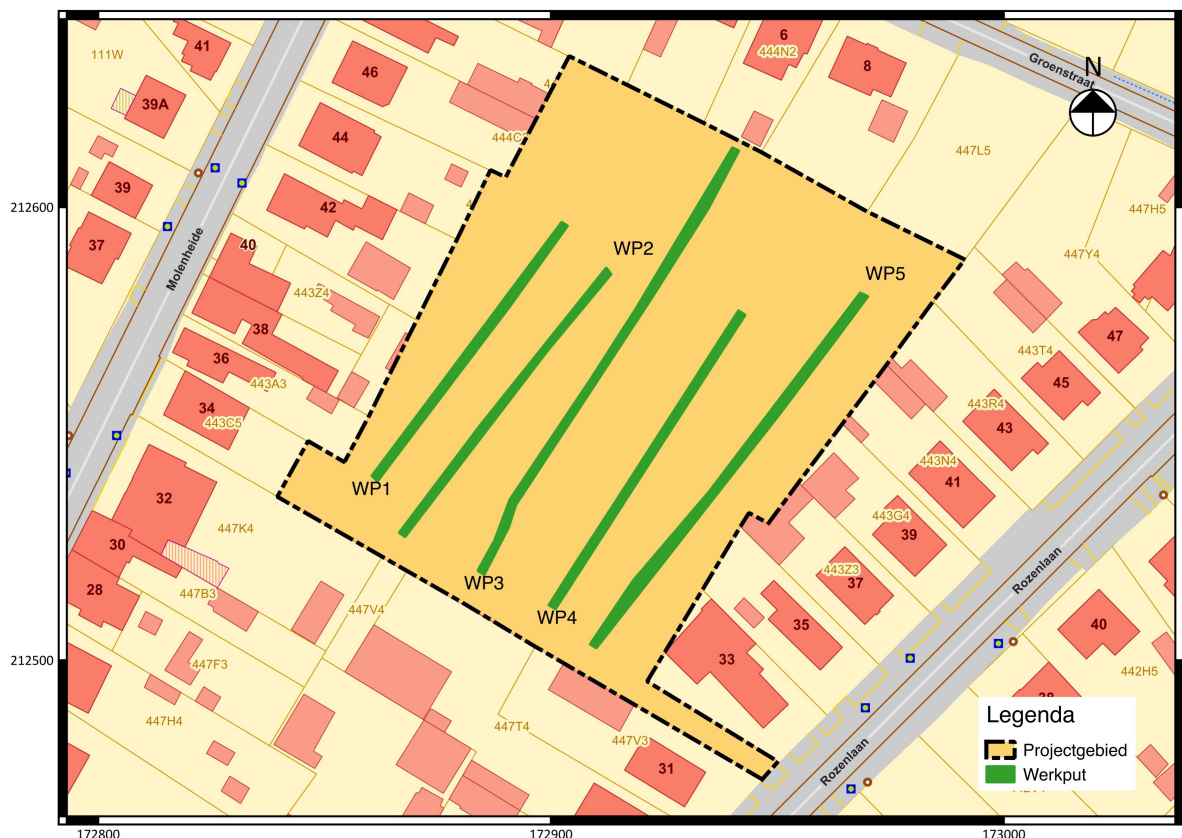


Fig. 2.1: Het sleuvenplan.

De contouren van de proefsleuven, de locatie van de profielputten en de maaiveldhoogtes werden ingemeten met behulp van een GPS-toestel.

Dit tekstgedeelte van het prospectiearchief poogt een algemene interpretatie te verschaffen met betrekking tot het volledige sporen- en vondstenbestand. Dit laatste wordt in de vorm van inventarissen als bijlagen (digitaal) beschikbaar gesteld.

Hoofdstuk 3 Analyse

3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw

Volgens de gegevens van de bodemkaart wordt het grootste deel van het projectgebied ingenomen door zandbodems met een dikke antropogene humus A-horizont (zgn. m-gronden) (fig. 3.1). Centraal in het onderzoeksgebied komt een matig droge zandbodem voor (bodemserie Zcm(g)). Zowel in noordoostelijke als zuidwestelijke richting wordt deze zandbodem natter (bodemserie Zdm(g)). In het westen van het onderzoeksgebied is er een klein gebied wat ingekleurd staat als bebouwde zone.

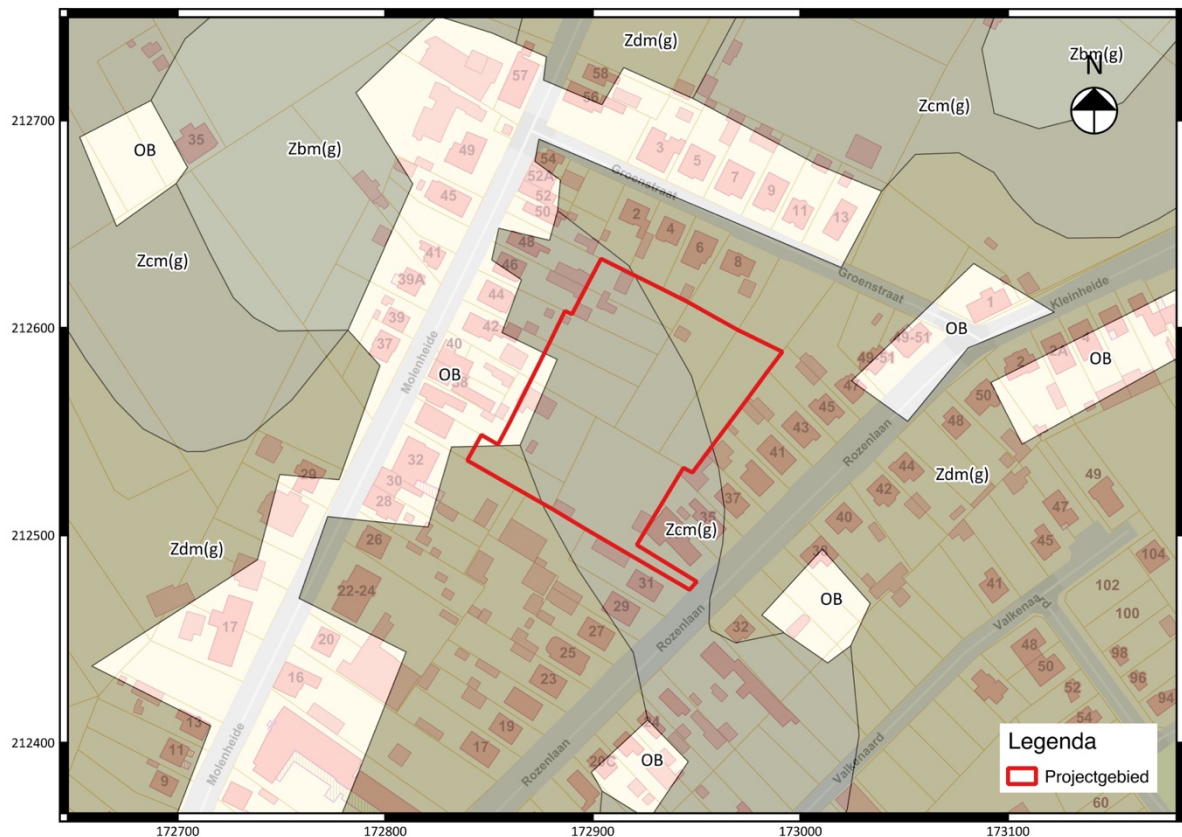


Fig. 3.1: Uitsnede van de bodemkaart met aanduiding van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).

Op basis van de resultaten van de terreinwaarnemingen (registratie van 5 bodemprofielen) blijkt dat de gegevens van de bodemkaart vrij accuraat zijn. De bestudeerde bodemprofielen zijn verspreid aangelegd over de volledige oppervlakte van het terrein zodat een duidelijk beeld werd verkregen van de bodemkundige opbouw (fig. 3.2). Bodemprofiel 5 wordt in dit verslag gebruikt ter illustratie (fig. 3.3).

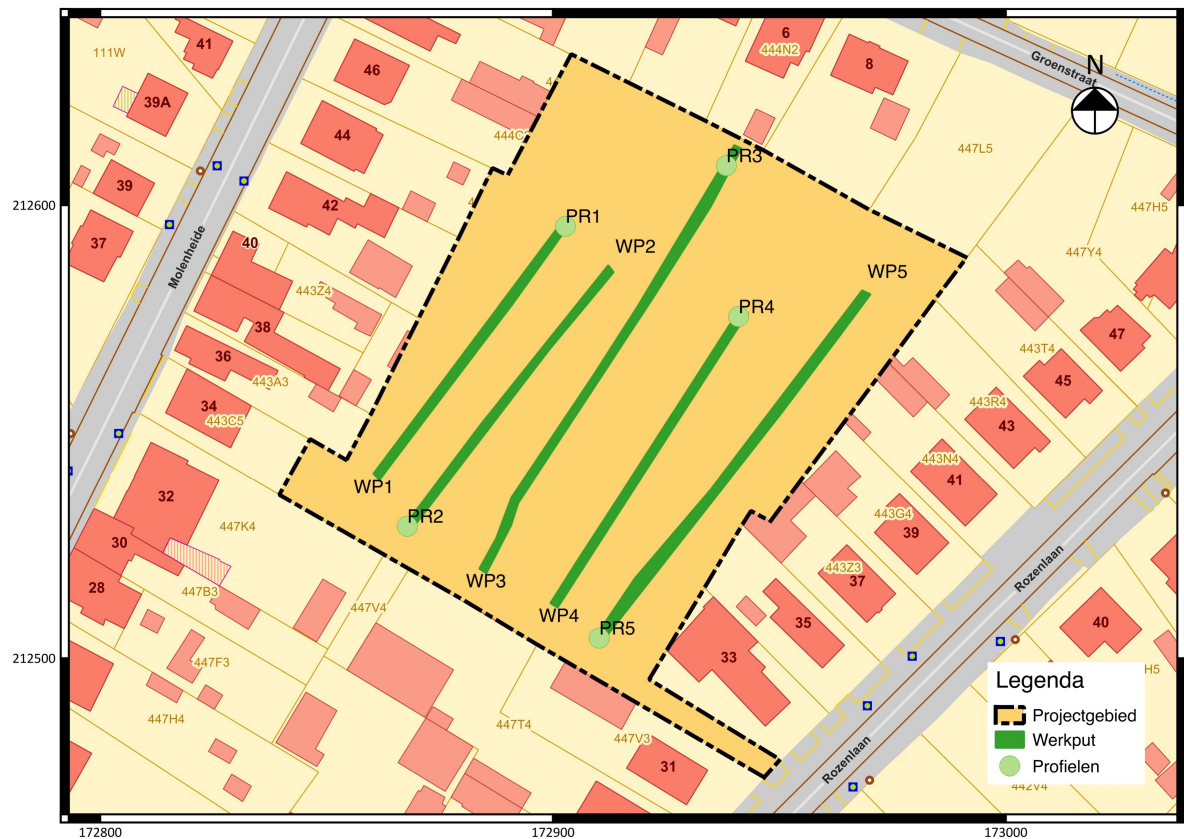


Fig. 3.2: Situering van de bodemprofielen.

Bodemprofiel 5 (fig. 3.3) toont een antropogene bovengrond van circa 55 cm dik. Horizont 1 van het profiel betreft een A-horizont (ploeglaag) met een donker grijszwarte kleur en is 10 cm dik. De ondergrens is recht en scherp afgelijnd ten opzichte van de onderliggende Ap1-horizont. Deze Ap1-horizont is 25 cm dik en heeft een donker grijze kleur. De Ap1-horizont heeft een redelijk scherpe, rechte ondergrens. Horizont 3 betreft een Ap2-horizont met een dikte van 10 cm. Deze horizont heeft een grijze kleur en een redelijk scherpe, rechte ondergrens tegenover de onderliggende Ap3-horizont. Deze Ap3-horizont is 10 cm dik en heeft een grijze, licht blauwe kleur. Binnen deze horizont is een inmenging van plaggen en/of de onderliggende E-horizont zichtbaar. Deze 10 cm dikke E-horizont is licht grijswit van kleur en heeft een redelijk scherpe, golvende ondergrens tegenover de onderliggende Bh-horizont. De donker bruine Bh-horizont heeft een dikte van 5 cm. Hieronder bevindt zich een 10 cm dikke Bir-horizont met een gevlekte donker geeloranje kleur. Deze Bir-horizont heeft een redelijk diffuse golvende ondergrens tegenover de onderliggende Cg-horizont. Deze Cg-horizont heeft een licht geel oranje kleur.

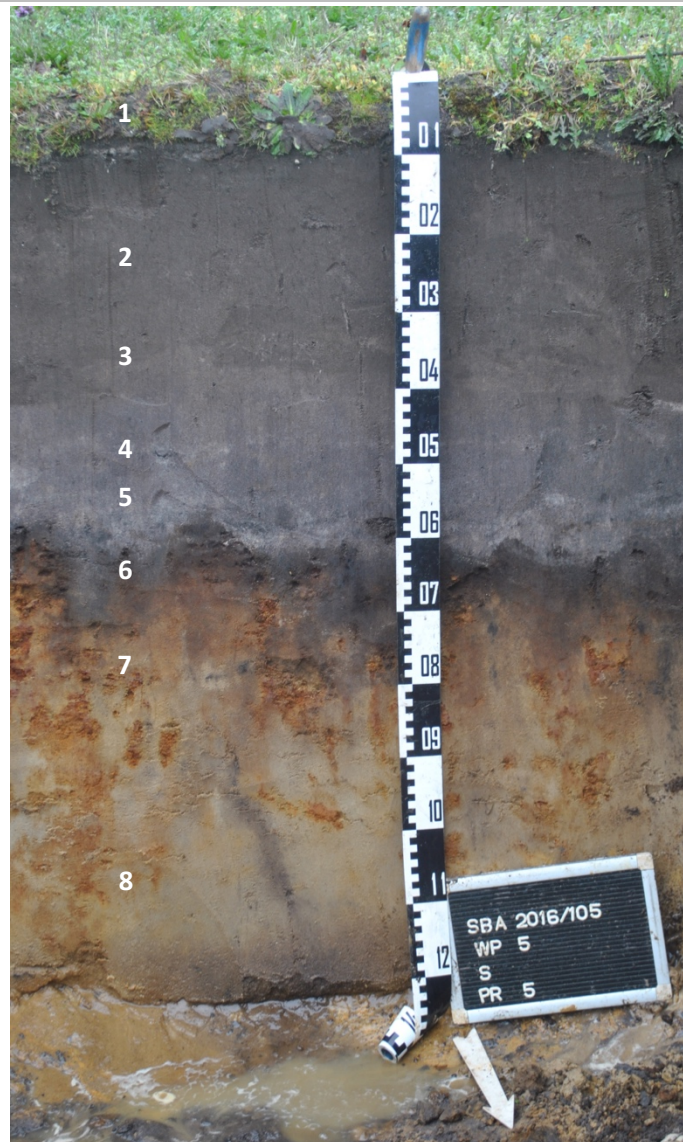


Fig. 3.3: Zicht op bodemprofiel 5.

3.2 Het sporen- en vondstenbestand

Er werden over het gehele onderzoeksgebied geen archeologische bodemsporen geregistreerd (fig. 3.4). Het westelijke gedeelte omvat enkele bodemverstoringen; kuilen met afval waaronder plastic, uitgebroken funderingen in betonstenen afkomstig van een varkensstal (fig. 3.5).

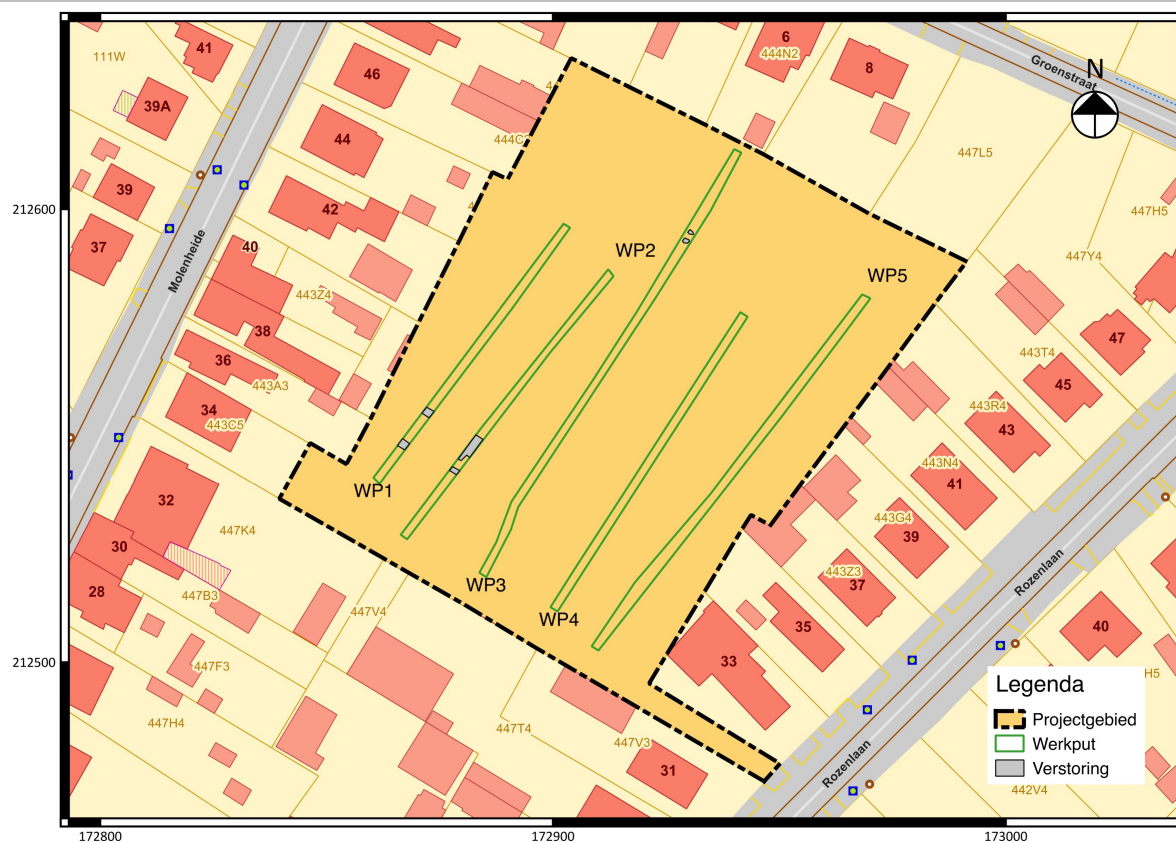


Fig. 3.4: Sporenkaart.



Fig. 3.5 Overzichtsfoto van enkele recente verstoringen.

Hoofdstuk 4 Synthese

4.1 Interpretatie en datering

Binnen de contouren van het projectgebied werden geen archeologische waarden aangetroffen.

4.2 Beantwoording onderzoeksvragen

Is er een plaggenbodem aanwezig zoals aangegeven op de bodemkaart?

Er is een archeologische plaggenbodem aanwezig.

Zijn er sporen aanwezig?

Er werden geen archeologische waarden aangetroffen.

Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

Er werden geen archeologische waarden aangetroffen.

Hoe is de bewaringstoestand van de sporen? Welke factor(en) speelden hierin een rol?

Er werden geen archeologische waarden aangetroffen. Indien er archeologische waarden aanwezig waren, zou, door de aanwezigheid van een goed geconserveerde E-horizont, een goede bewaringstoestand verwacht worden.

Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

Er werden geen archeologische waarden aangetroffen.

Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

Er werden geen archeologische waarden aangetroffen.

Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?

Er werden geen archeologische waarden aangetroffen. Een volledige vrijgave van het onderzoeksgebied (inclusief de niet onderzochte delen) is aangewezen.

Bijkomende vraagstelling:

Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?

Er werden geen archeologische waarden aangetroffen. Een volledige vrijgave van het onderzoeksgebied (inclusief de niet onderzochte delen) is aangewezen.

Hoofdstuk 5 Besluit

Conform art. 4 § 2 van het Decreet houdende Bescherming van het Archeologisch Patrimonium van 30 juni 1993 (B.S. 15.09.1993), gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), 28 februari 2003 (B.S. 24.03.2003), 10 maart 2006 (B.S. 7.6.2006), 27 maart 2009 (B.S. 15.5.2009) en 18 november 2011 (B.S. 13.12.2011) zijn de eigenaar en de gebruiker ertoe gehouden de archeologische monumenten die zich op hun gronden bevinden te bewaren en te beschermen en ze voor beschadiging en vernieling te behoeden.

Wegens de toekomstige verkavelingswerken worden eventuele archeologische waarden in de ondergrond bedreigd. Daarom werd een archeologische evaluatie van het terrein uitgevoerd door middel van een proefsleuvenonderzoek. Uit de resultaten van het veldwerk bleek dat er zich geen bedreigde archeologische waarden bevinden binnen de grenzen van het projectgebied. Er werden dan ook geen aanbevelingen geformuleerd voor eventueel verder archeologisch onderzoek.

Bij eventuele vrijgave het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in:

- *het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 28 februari 2003, 10 maart 2006, 27 maart 2009 en 18 november 2011 (BS 08.06.1999, 24.03.2003, 07.06.2006, 15.5.2009 en 13.12.2011)*
- *en het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003, 23 juni 2006, 9 mei 2008, 4 december 2009, 1 april 2011 en 10 juni 2011*

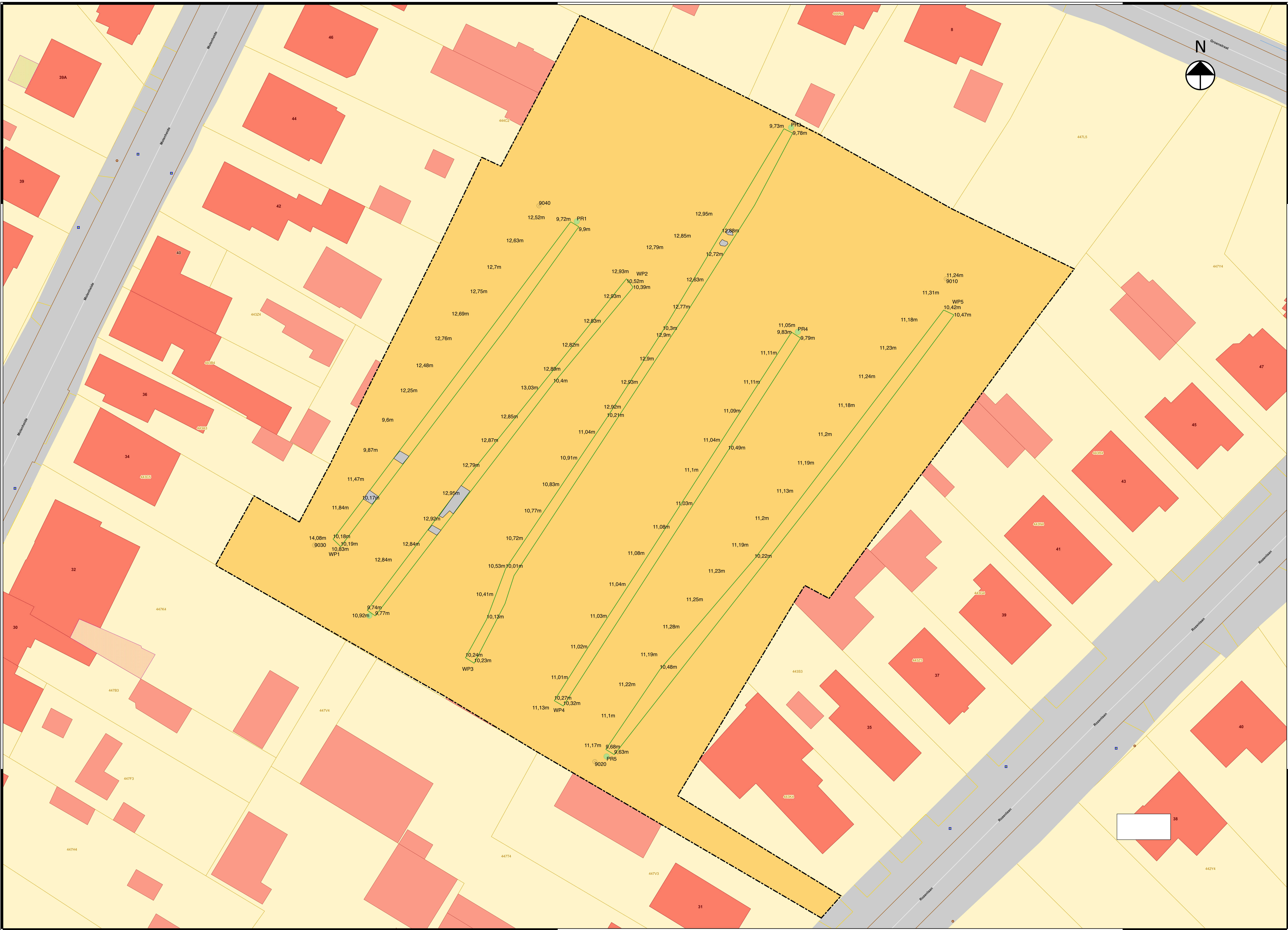
van toepassing, meer bepaald voor de bepalingen over de meldingsplicht van eventuele toevalsvondsten tijdens het verdere verloop van de werken.

212600

212500

172900

173000



Bijlage 2 Fotoinventaris

<div><div>Vergunningsnummer</div><div>(F)oto, (O)verzicht, (PR)ofiel, (V)lak, (C)oupe, (D)etail, (W)erkfoto, (V)ondst, ...</div><div>2016-105-PR1-FPR-1</div><div>(S)poor, (PR)profiel, (SL)euf, (W)erk(P)ut, (L)osse(V)ondst, (P)aleo(B)oring, (M)etaal(D)etectie, ...</div><div>Volgnummer</div></div>		
2016-105-PR1-FPR-1	2016-105-WP2-FO-2	2016-105-WP5-FO-5
2016-105-PR1-FPR-2	2016-105-WP2-FO-3	2016-105-WP5-FO-6
2016-105-PR1-FPR-3	2016-105-WP2-FO-4	
2016-105-PR1-FPR-4	2016-105-WP2-FO-5	
2016-105-PR2-FPR-1	2016-105-WP2-FO-6	
2016-105-PR2-FPR-2	2016-105-WP3-FO-1	
2016-105-PR2-FPR-3	2016-105-WP3-FO-2	
2016-105-PR2-FPR-4	2016-105-WP3-FO-3	
2016-105-PR3-FPR-1	2016-105-WP3-FO-4	
2016-105-PR3-FPR-2	2016-105-WP3-FO-5	
2016-105-PR3-FPR-3	2016-105-WP3-FO-6	
2016-105-PR3-FPR-4	2016-105-WP3-FO-7	
2016-105-PR4-FPR-1	2016-105-WP3-FO-8	
2016-105-PR4-FPR-2	2016-105-WP3-FO-9	
2016-105-PR4-FPR-3	2016-105-WP3-FO-10	
2016-105-PR4-FPR-4	2016-105-WP3-FO-11	
2016-105-PR5-FPR-1	2016-105-WP3-FO-12	
2016-105-PR5-FPR-2	2016-105-WP3-FO-13	
2016-105-PR5-FPR-3	2016-105-WP3-FO-14	
2016-105-PR5-FPR-4	2016-105-WP3-FO-15	
2016-105-WP1-FO-1	2016-105-WP3-FO-16	
2016-105-WP1-FO-2	2016-105-WP3-FO-17	
2016-105-WP1-FO-3	2016-105-WP3-FO-18	
2016-105-WP1-FO-4	2016-105-WP3-FO-19	
2016-105-WP1-FO-5	2016-105-WP3-FO-20	
2016-105-WP1-FO-6	2016-105-WP4-FO-1	
2016-105-WP1-FO-7	2016-105-WP4-FO-2	
2016-105-WP1-FO-8	2016-105-WP4-FO-3	
2016-105-WP1-FO-9	2016-105-WP4-FO-4	
2016-105-WP1-FO-10	2016-105-WP4-FO-5	
2016-105-WP1-FO-11	2016-105-WP4-FO-6	
2016-105-WP1-FO-12	2016-105-WP4-FO-7	
2016-105-WP1-FO-13	2016-105-WP5-FO-1	
2016-105-WP1-FO-14	2016-105-WP5-FO-2	
2016-105-WP1-FO-15	2016-105-WP5-FO-3	
2016-105-WP2-FO-1	2016-105-WP5-FO-4	

Bijlage 3 Profielinventaris

Profiel PR1

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver:

Jeroen Verrijckt, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek:

Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats:

Zandhoven - Rozenlaan 33
4. Hoogteligging:

m TAW.
5. Coördinaten:

N; O. (lamb 72)
6. Datum:

maandag, 4/04/2016
7. Tijdstip:

15:46:49 u.
8. Landgebruik:

Braak
9. Weersomstandigheden:

,
10. Oriëntatie:

N.
11. Bodemeenheid:

2. Profielbeschrijving



- H1 (A)

0-15 cm: ReHaVa Z; DZw ; ZeS rechte ondergrens.
- H2 (Ap1)

15-30 cm: ReHaVa Z; DGr-Zw ; ReS rechte ondergrens.
- H3 (Ap2)

30-45 cm: ReHaVa Z; Gr-Zw ; ReS golvende ondergrens.
- H4 (Ap3)

45-70 cm: ReHaVa Z; gevl. Gr m. LGr vl. ; ReS golvende ondergrens.
- H5 (E)

70-85 cm: ReHaVa Z; gevl. LGr m. Gr vl. ; ZeS golvende ondergrens.
- H6 (Bh)

85-95 cm: ReHaVa Z; DGr ; ReS onregelmatige ondergrens.
- H7 (Bir)

95- cm: ReHaVa Z; gevl. DOr-Gl m. Br vl. ;
- Bereikte diepte: -130 cm.

Grondwatertafel: -120 cm.

Opmerkingen:

Profiel PR2

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver:
- Jeroen Verrijckt, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek:
- Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats:
- Zandhoven - Rozenlaan 33
4. Hoogteligging:
- m TAW.
5. Coördinaten:
- N; O. (lamb 72)
6. Datum:
- dinsdag, 5/04/2016
7. Tijdstip:
- 13:57:25 u.
8. Landgebruik:
- Braak
9. Weersomstandigheden:
- ,
10. Oriëntatie:
- N.
11. Bodemeenheid:

2. Profielbeschrijving



- H1 (A)
0-25 cm: ReHaVa Z; DZw ; ZeS rechte ondergrens.
- H2 (Ap1)
25-40 cm: ReHaVa Z; DGr-Zw ; ReS rechte ondergrens.
- H3 (Ap2)
40-50 cm: ReHaVa Z; Gr-Zw ; ReS golvende ondergrens.
- H4 (Ap3)
50-60 cm: ReHaVa Z; gevl. Gr m. LGr vl. ; ReS golvende ondergrens.
- H5 (E)
60-65 cm: ReHaVa Z; gevl. LGr m. Gr vl. ; ZeS golvende ondergrens.
- H6 (Bh)
65-70 cm: ReHaVa Z; DGr ; ReS onregelmatige ondergrens.
- H7 (Bir)
70-95 cm: ReHaVa Z; gevl. DOr-Gl m. Br vl. ;
- H8 (Cg)
95- cm: ReHaVa Z; gevl. LGl-Or m. LGl wiggen ;
- Bereikte diepte: -130 cm.
- Grondwatertafel: -120 cm.
- Opmerkingen:

Profiel PR3

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver:	Jeroen Verrijckt, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek:	Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats:	Zandhoven - Rozenlaan 33
4. Hoogteligging:	m TAW.
5. Coördinaten:	N; O. (lamb 72)
6. Datum:	dinsdag, 5/04/2016
7. Tijdstip:	14:00:55 u.
8. Landgebruik:	Braak
9. Weersomstandigheden:	,
10. Oriëntatie:	N.
11. Bodemeenheid:	

2. Profielbeschrijving



H1 (A)
0-10 cm: ReHaVa Z; DZw ; ZeS rechte ondergrens.
H2 (Ap1)
10-45 cm: ReHaVa Z; DGr-Zw ; ReS rechte ondergrens.
H3 (Ap2)
45-60 cm: ReHaVa Z; Gr-Zw ; ReS golvende ondergrens.
H4 (Ap3)
60-75 cm: ReHaVa Z; gevl. Gr m. LGr vl. ; ReS golvende ondergrens.
H5 (E)
75-85 cm: ReHaVa Z; gevl. LGr m. Gr vl. ; ZeS golvende ondergrens.
H6 (Bh)
85-105 cm: ReHaVa Z; DGr ; ReS onregelmatige ondergrens.
H7 (Bir)
105- cm: ReHaVa Z; gevl. DGI-Or ;
Bereikte diepte: -150 cm.
Grondwatertafel: -135 cm.
Opmerkingen:

Profil PR4

1. Algemene gegevens

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Beschrijver: | Jeroen Verrijckt, Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek: | Archeologisch: Proefsleuven |
| 3. Plaats: | Zandhoven - Rozenlaan 33 |
| 4. Hoogteligging: | m TAW. |
| 5. Coördinaten: | N; O. (Iamb 72) |
| 6. Datum: | dinsdag, 5/04/2016 |
| 7. Tijdstip: | 14:33:47 u. |
| 8. Landgebruik: | Braak |
| 9. Weersomstandigheden: | , |
| 10. Oriëntatie: | N. |
| 11. Bodemeenheid: | |

2. Profielbeschrijving



H1 (A)
0-35 cm: ReHaVa Z; DGr-Zw ; ZeS rechte ondergrens.

H2 (E)
35-40 cm: ReHaVa Z; Wt ; ReS golvende
ondergrens.

H3 (Bh)
40-45 cm: ReHaVa Z; DBr-Zw ; ReS golvende
ondergrens.

H4 (E)
45-55 cm: ReHaVa Z; LGr ; ReS golvende
ondergrens.

H5 (Bh)
55-60 cm: ReHaVa Z; DGr-Zw ; ReS golvende
ondergrens.

H6 (Bir)
60-80 cm: ReHaVa Z; gebr. DGI-Or ; ReS
golvende ondergrens.

H7 (Cg)
80- cm: ReHaVa Z; LGl-Or m. LGl wigggen ;

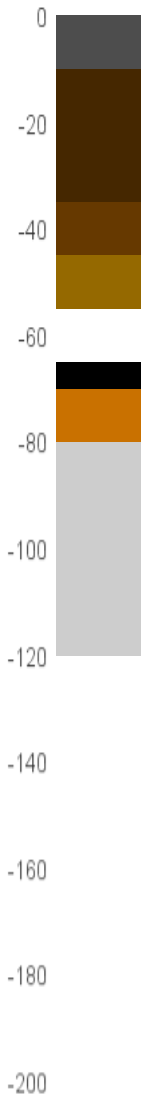
Bereikte diepte: -110 cm.
Grondwatertafel: -110 cm.
Opmerkingen:

Profiel PR5

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver:
- Jeroen Verrijckt, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek:
- Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats:
- Zandhoven - Rozenlaan 33
4. Hoogteligging:
- m TAW.
5. Coördinaten:
- N; O. (lamb 72)
6. Datum:
- dinsdag, 5/04/2016
7. Tijdstip:
- 14:42:57 u.
8. Landgebruik:
- Braak
9. Weersomstandigheden:
- ,
10. Oriëntatie:
- N.
11. Bodemeenheid:

2. Profielbeschrijving



- H1 (A)
0-10 cm: ReHaVa Z; DGr-Zw ; ZeS rechte ondergrens.
- H2 (Ap1)
10-35 cm: ReHaVa Z; DGr ; ReS rechte ondergrens.
- H3 (Ap2)
35-45 cm: ReHaVa Z; Gr ; ReS rechte ondergrens.
- H4 (Ap3)
45-55 cm: ReHaVa Z; LGr-BI ; ReS golvende ondergrens.
- H5 (E)
55-65 cm: ReHaVa Z; LGr-Wt ; ReS golvende ondergrens.
- H6 (Bh)
65-70 cm: ReHaVa Z; gevl. DBr ; ReS golvende ondergrens.
- H7 (Bir)
70-80 cm: ReHaVa Z; gevl. DGI-Or m. DBr vl. ; ReD golvende ondergrens.
- H8 (Cg)
80- cm: ReHaVa Z; LGI-Or ;
- Bereikte diepte: -120 cm.
Grondwatertafel: -120 cm.
Opmerkingen:

